



TESTIMONIOS Y ENTREVISTAS



TESTIMONIOS

Esta sección recoge el lado más humano y próximo de la accesibilidad, el de aquellos que sufren las barreras día a día, el de los que nos dan testimonio de su importancia o gravedad y también el de aquellos que son ajenos a su existencia pero un día se dan cuenta de las limitaciones que éstas les imponen. Sus experiencias son una referencia para cualquier interesado, sea un técnico, responsable público, activista social o una persona con sensibilidad. Algunos casos son dramáticos, o nos lo parecen, otros descubren aspectos desconocidos o sobre los que no nos habíamos parado a pensar. Todos tienen el interés de la vivencia personal y son un aliciente para no olvidar nunca la gran relevancia de la accesibilidad en tantas vidas.

E LENA HERMOSO GIL.

Experta en lengua de signos y videoproducciones.

Sorda prelocutiva (su sordera es anterior a la adquisición del lenguaje).



• Principales barreras con que se encuentra a diario

La más importante es la barrera de comunicación, porque la información no nos llega. Por ejemplo: en una estación de autobuses, si hay cambio de horarios y lo anuncian por megafonía, yo no me entero, desde hace 10 años hasta ahora, ha habido muy pocos avances en este tema. En alguna estación de autobuses como la de Madrid hay paneles informativos con los cambios de horario, zonas de salida, etc, pero en otras capitales no hay. También puedo citar la radio, la información no me llega, los subtítulos de la tele funcionan muy mal, o a veces ni funcionan, también hay que destacar que no todos los programas

están subtítulos. En el cine no hay subtítulos, en el teatro tampoco. En la vivienda también nos encontramos con barreras, por ejemplo hasta ahora las viviendas no están adaptadas para personas sordas, no hay condiciones de igualdad a la hora de comprarla y su posterior aprovechamiento. Si yo me compro un piso, necesito ayudas técnicas como son los avisos luminosos (llamada desde un portero y que en mi piso se ilumine una luz) para darme cuenta que están llamando a la puerta. En la mayoría de los casos los técnicos no saben adaptar las viviendas para las personas sordas. Es importante también el video portero.

El ascensor debería de ser de cristal, puesto que si hay un peligro, necesitamos un contacto visual para pedir ayuda. En definitiva, las nuevas tecnologías deben estar aplicadas a las viviendas.

• Actitud de la gente

La mayoría de la gente no está sensibilizada con el tema de la sordera, no conocen nada de las personas sordas, cuando hablamos fuerte nos miran con

cara de raros, o cuando signamos llamamos mucho la atención.

Por otra parte los jóvenes están más sensibilizados, debido a la educación que reciben en los colegios, institutos, etc.

• Que le sugiere la palabra “accesibilidad universal”?

Tener las mismas oportunidades que las personas oyentes. Si a ellos les llega la información, a nosotros también.

• ¿Considera que en un programa con este nombre está la solución a sus problemas?

En la intención y las ganas de los políticos y de los propios colectivos de implicados está el comienzo de un camino muy largo que tendremos que recorrer poco a poco independientemente de los nombres de los proyectos.

• ¿Que esperaría de un plan de accesibilidad?

Que la educación para las personas sordas sea igual que para las oyentes.

LUIS MAYORAL. Padre de Daniel, un joven de 18 años con síndrome de Down.



- **Cuando va por la calle o en el transporte público con su familiar, ¿con qué obstáculos se encuentra?**

Los autobuses carecen de una información adaptada para estas personas. En las paradas no se informa de cuál vaya ser la próxima. La identificación de los coches es deficiente, deberían colocarse carteles identificativos, detrás, delante y en los laterales. Convendría colocar más barras de agarre en el interior.

- **¿Su hijo, sale solo o requiere un acompañante?**

Daniel posee autonomía para desplazarse por la ciudad. Sin embargo necesita que se le enseñe cada nuevo trayecto.

- **Principal problema: ¿cuál es el más importante?**

Adaptación de la señalítica urbana. Disponer pictogramas de identificación y señalización de lugares o direcciones accesibles para quienes no sepan leer.

- **Actitud de la gente: ¿ayudan? ¿Se quejan?**

Los ciudadanos actúan normalmente con indiferencia. Procuran no tener que hablarles. Las causas suelen derivarse del desconocimiento de la manera de acercarse o dirigirse a ellos.

- **Alguna actitud que le haya sorprendido de alguna forma tanto para bien como para mal.**

En alguna ocasión Daniel se ha perdido. Siempre ha encontrado gente que le acompañado hasta casa.

- **Antes de que les afectara directamente ¿se había dado cuenta de esos problemas?**

No.

- **¿Qué solución propone?**

Las personas con discapacidad precisan hacerse visibles. Salir a la calle, compartir espacios, mezclarse con la gente, estudiar en la escuela ordinaria, trabajar en entornos no protegidos, ir construyendo su propio itinerario.

ALBERTO HERRERO CALVO. 26 años. Joven accidentado

- **¿Qué te pasó?**

El 6 de junio de 2003 tuvo un accidente con un 'quad'. Conducía un amigo y debido a la gravilla del camino nos chocamos contra un poste de hormigón. Tuve varias fracturas de rodilla, fémur, tibia y brazo.

- **¿Con qué dificultades te encontraste después del accidente?**

Las mayores dificultades las tuve cuando iba en silla de ruedas. Encontré muchos problemas de accesibilidad. En mi casa por ejemplo, las habitaciones están en la planta superior, y debido a las escaleras, tuve que quedarme a dormir en la planta baja. En la calle también me

he encontrado con dificultades, sobre todo en las aceras, muchas de las que no tienen rebajes.

- **¿Durante cuánto tiempo?**

Estuve en silla de ruedas durante tres meses y medio. Luego estuve con muletas y ahora sólo utilizo una.

- **¿Cuál ha sido la actitud de la gente? ¿Algo que te haya sorprendido?**

La gente en general te ayuda, es muy amable, pero también hay casos en los que no se aparta aunque tu vayas en silla de ruedas.

- **¿Has llegado a alguna conclusión?**

Yo vivo en un pueblo, y como la gente te conoce, te ayuda, en las ciudades es distinto y entiendo que hay más barreras de accesibilidad.

- **¿Ha cambiado tu actitud ante este problema?**

Ahora soy más prudente. En cuanto al tema de la accesibilidad, creo que todavía hay mucho que hacer para que las ciudades sean realmente accesibles para todo el mundo. Cuando estuve en silla de ruedas, siempre he tenido a alguien que me llevaba en coche, si hubiera tenido que hacer uso de los transportes públicos, creo que sí que hubiera tenido más problemas.

GILBERTO RAMOS DOMÍNGUEZ. Delineante y profesor de informática. Sordo postlocutivo (su sordera es posterior a la adquisición del lenguaje).



• Principales barreras con las que se encuentra a diario:

Las barreras con las que me encuentro a diario, no son arquitectónicas o urbanísticas, que son las que están en mente de cualquiera que piense en el concepto de barreras. En cualquier momento en que se establece un diálogo o un trasvase de información verbal, me encuentro con una barrera imposible de traspasar: la de la comunicación. Eso sin contar con la gran cantidad de sonidos y sutiles silencios que se dejan de percibir y que también transmiten su información. Es, pues, una barrera mucho más agresiva y vil que cualquier otra, por cuanto va minando poco a poco a uno desde el momento de padecerla, pues los elementos de juicio se ven reducidos drásticamente y la capacidad de diálogo queda prácticamente anulada.

• Más concretamente: ¿barreras en la vivienda? ¿barreras en el transporte? ¿barreras en la calle?

Todo lo que se basa en informar de alguna situación o evento por medio de señales o alertas acústicas resulta ser una barrera para mí.

En la vivienda y vida diaria, dada la magnitud de su capacidad informativa, la televisión es la barrera reina. El teletexto, que sería uno de los elementos claves para la supresión de barreras de comunicación, no funciona como debería, llegando en ocasiones a ser tan estresante como leer

un libro al que tu sobrinito ha arrancado una hoja por aquí, parte de otra por allá. La cantidad de horas de emisión de subtítulo es ridícula respecto al total emitido y el subtítulo en directo (debates, telediaros, concursos, magazines...) sigue siendo al día de hoy un chiste malo.

En el transporte, parece que vamos mejorando al respecto, pues se empiezan a notar paneles informativos tanto dentro como fuera de los medios de transporte.

Ahí hay un cine sin barreras y un poli-deportivo con ascensor a pie de calle y una delegación de hacienda con rampa. ¿Sin barreras? Pues sí, me resulta más cómodo su acceso, pero cuando me dirijo a la butaca, al conserje, al funcionario, pienso: ¿este busto con los labios en movimiento querrá decirme algo? Ya podía tener la pantalla subtitulada o haber personas con voluntad de comunicar (no de hablar, que de estas sobran) porque saben que los sordos existimos y son conscientes de dónde están verdaderamente las barreras.

En la calle, no es con los adoquines, escaleras y bordillos con los que tengo que luchar, sino con la gente que desconoce que a pesar de tener orejas y poder expresarme en correctísimo castellano cabe la posibilidad de que no les oiga. Ahora bien, hay una expresión con cierto tonillo despectivo que se entiende perfectamente: ¿estás sordo o qué? y que he tenido que escuchar en varias ocasiones cuando alguien se ha dirigido a mí y no he tenido ocasión de advertirle que, efectivamente soy sordo.

• Actitud de la gente.

La actitud de la gente es muy variada: desde el señor del banco que te escribe en un papel “es mejor que venga tu esposa que me entiende mejor” (¿y lo que le va a decir no me lo puede escribir igualmente en un papel?, el colega que cuando le pido que me diga de qué se habla me dice “nada, tonterías” (¿entonces tú por que

las escuchas? Esa tontería es lo más importante que podré escuchar hoy y, quizás, lo único), la sorpresa: el transeúnte que te pide una determinada dirección y al ser informado de que soy sordo comienza a expresarse en lengua de signos “es que aprendí a hablar con las manos en mi ciudad”. ¡Así da gusto!.

• ¿Qué te sugiere la palabra “accesibilidad universal”?

Accesibilidad universal me sugiere eso, un par de palabras, ni más ni menos, cargadas de buenas intenciones pero que, de llevar a cabo su contenido implican gasto y coste político. Yo lo cambiaría por la expresión mentalidad universal. Todos deberíamos ser capaces de ponernos en la situación de todas las discapacidades y de esta forma, todo lo que hagamos, pensemos, diseñemos, inventemos... debería partir del concepto de utilización universal. Todo lo que puede utilizar o beneficiar a un discapacitado es utilizable por el resto de la comunidad. El que no puede comunicarse conmigo, es que tiene un grave problema, es su problema. Evidentemente yo me quedo sin saber lo que quiere decirme, pero es incuestionable que él se queda sin poder comunicármelo.

• ¿Considera que en un programa con este nombre está la solución a sus problemas?

No en mi caso, pues si bien las barreras arquitectónicas y urbanísticas pueden ser eliminadas en unos plazos únicamente limitados por las voluntades políticas de los responsables de llevarlas a cabo (que no me vengan con cuentos de economía), las de comunicación, como decía antes, han de ser basadas en la mentalidad del ciudadano. Mientras sigamos teniendo opiniones del tipo “oyes lo que quieres”, “que suerte que tu no oyes”, “pues vaya, con la lectura de labios no hay problema”,

y tópicos por el estilo, no podrán ser eliminadas totalmente las barreras de comunicación. Ahora bien, ciertas limitaciones pueden y deben ser eliminadas ya. Las televisiones disponen de medios técnicos para llevar a cabo la emisión de sus programas sin barreras de comunicación. Y de nuevo, que no me vengan con cuentos de falta de dinero.

En cualquier caso, un gran plan universal con aportación de todos los implicados, sería un excelente comienzo para un objetivo tan ambicioso como es la eliminación de barreras de comunicación.

- **¿Qué esperaría de un plan de accesibilidad?**

En primer lugar, una respuesta palpable a corto plazo por parte de los ciudadanos en el sentido de que son conscientes de la importancia de la eliminación de

barreras. Lo ideal sería que el propio ciudadano se implicara y lo exigiera pues sería un indicador de que las reivindicaciones en este sentido de los colectivos de discapacitados son justas, no les perjudican y salen además beneficiados en algún sentido: somos por naturaleza poco solidarios si no vemos una ventaja para nosotros en lo que otros piden.

Que se haga hincapié desde un principio en las barreras que no se ven. Todo el mundo sabe que una silla de ruedas no puede subir unas escaleras, pero muy pocos se paran a pensar que a una obra de teatro no puede asistir un sordo ni aunque tenga rampas.

No se trata de que todos deban aprender lengua de signos solo porque hay sordos, como tampoco vamos a ir en silla de ruedas para ver lo cómodo que resulta utilizar las rampas. Lo que sí esperaría del programa es que generara la suficiente

fuerza para poder ejercer una presión eficaz sobre los estamentos que directa o indirectamente sean responsables de llevar a cabo la supresión de barreras. Que se pase de palabras a hechos, que no haya que cuestionar la instalación de elementos arquitectónicos y urbanísticos por su coste, sino por su funcionalidad para TODAS las personas, que cualquiera pueda ser capaz de establecer una comunicación con otra persona (aunque sea sorda) incluso sin saber lengua de signos, solo conociendo las características y limitaciones de esta discapacidad. En fin, que este plan no fuera de cara a la galería (literalmente de cara a lo que se ve, a lo que tradicionalmente “da pena”), pues existe una barrera mucho más difícil de franquear y muy difícil de ver y con unas consecuencias muy graves, en muchos aspectos de por vida, para el que la sufre: la comunicación.



CONCHI JUNCUAS. Madre de Javier, un joven con parálisis cerebral de 22 años.

pero empujando o sujetando lo superas, esta situación es muy poco tranquilizadora sobre todo cuando los chicos/as quieren salir solos y piensas en estos obstáculos. Pero lo peor es cuando los coches no te permiten ni bajar ni subir a pesar de que tengas que hacer el esfuerzo para levantar la silla, esta situación es la peor ya que nos impiden realizar al final el acceso y tenemos que salir a la calle.

- **Cuando sale de casa o va por la calle con su familiar, ¿con qué obstáculos se encuentra?**

Rebajes de bordillo que no cumplen la normativa. Coches aparcados en medio del rebaje.

- **Principal problema: ¿cuál es el más importante?**

Todos conllevan situaciones desagradables, en el caso de incumplimiento de la normativa, pues te supone más esfuerzo,

- **Actitud de la gente: ¿ayudan? ¿se quejan?**

Cada vez hay más gente concienciada, pero como en todo queda aún por hacer. Hay muchas veces que si que te ayudan.

- **Alguna actitud que le haya sorprendido de alguna forma tanto para bien como para mal.**

En el caso de los conductores de los autobuses, algunos se desesperan por lo que se tarda en subir al autobús, pero son casos muy puntuales.

- **Antes de que les afectara directamente ¿se había dado cuenta de esos problemas?**

No, creo que cuando empecé a pensarlo era en la edad en la que podía ser más consciente de este problema, a mi me tocó vivirlo como a partir de los 26 años, así que antes no me había dado cuenta de estos problemas, pero creo que tampoco de otros tantos...

- **¿Qué solución propone?**

Seguir conviviendo todos, y así poco a poco concienciar al mayor número de personas posibles.

JOSÉ AGRIPINO GIL MANZANEDO.

Persona ciega. 40 años.



• Principales barreras con que se encuentra a diario.

Pasos de cebra, andamios, bordillos sin rebajar, multitud de vicisitudes que uno tiene en la vida... coches que no respetan los semáforos, etc.

• Más concretamente: ¿barreras en la vivienda? ¿barreras en el transporte? ¿barreras en la calle?

En la vivienda no tengo problemas porque lo memorizo todo, salvo alguna ocasión muy concreta, en la vivienda me manejo muy bien. Tengo más problemas en la calle y en los medios de transporte, por ejemplo, todavía hay autobuses que no tienen colocados

todos el timbre al unísono. Y en la calle cambian elementos de un día para otro.

• Actitud de la gente ante vuestros problemas.

La gente está sensibilizada, pero a medias. En mi caso concreto, cuando voy por la calle, hay que gente que te quiere ayudar, pero lo hace, como yo digo, con mando a distancia. Es decir, cuando estás a cuatro o cinco metros del peligro te dicen que te la vas a pegar y claro, eso, te perjudica, porque te entra miedo y piensas qué habrá o dejará de haber. Creo que la gente no conoce bien el tipo de minusvalía con la que está tratando. En cuanto a la sensibilización de la sociedad hacia nuestros problemas, una cosa es educación y otra la conciencia. Creo que la educación debiera partir desde abajo, desde los niños, y en el caso de los mayores es cuestión de conciencia.

• ¿Qué solución tendrían los problemas derivados de la existencia de barreras?

Que los políticos se conciencien de verdad, ya que en sus manos está la

solución. Es cierto que se están haciendo cosas, pero vamos 'al ralentí'.

• ¿Qué le sugiere la palabra "accesibilidad universal"?

Un mundo sin barreras, ya sean estas físicas o psíquicas.

• ¿Considera que en un programa con ese nombre está la solución a sus problemas?

Ahora está muy de moda entre los técnicos lo que se llama 'rehabilitación integral' y puede que por ahí tengan que ir los tiros, pero no se trata sólo de rehabilitar a la persona discapacitada sino que hay que rehabilitar las conciencias de los demás.

• ¿Qué esperaría de un plan de accesibilidad?

Que fuera completito y que de verdad esa accesibilidad sirviese para andar por la calle, a la hora de acceder al trabajo de cada día, cuando salimos a los bares y restaurantes, etc. Todavía tenemos un mundo por recorrer.

FERNANDO SÁNCHEZ Y MAYTE MARTÍNEZ.

Viven en un adosado en Las Quintanillas, un pueblo cercano a Burgos.

• ¿Su vivienda tiene algún tipo de barreras arquitectónicas? Describalas.

Pues sí. La entrada a la vivienda tiene un escalón. Desde el garaje se puede acceder pero la puerta del garaje a la casa, también tiene un escalón y es más estrecha de lo habitual, puesto que por ambos lados están las bajantes y pilares de la casa y no se puede poner más ancha. Además, en la planta baja no hay dormitorio ni baño completo, con lo que no queda más remedio que subir 17 peldaños para llegar a ellos. Y el jardín tampoco está a la misma

altura que la puerta de acceso al mismo (hay dos peldaños).

• ¿Se fijó en ello a la hora de comprarla?

Pues la verdad es que no.

• ¿Creen que en el futuro vosotros o algún familiar de cierta edad podéis tener problemas de accesibilidad?

Yo lo he pensado a veces. Más que en algún familiar de cierta edad, lo que

he pensado es qué pasaría si por ejemplo, nos escayolan una pierna, pero creo que tampoco son tantos peldaños como para no poderlos subir con muletas. Los peldaños de las entradas, sólo los veo más problemáticos en caso de tener que acceder alguien con silla de ruedas. De todos modos, como ejemplo, el padre de Fernando con 82 años, cuando viene no tiene problemas para entrar, pero no sube hasta el ático porque dice que son muchas escaleras, no porque le cueste moverse, si no por vagancia.

ALFREDO ORTEGA GONZÁLEZ. 32 años. Persona con parálisis cerebral.



• ¿Que transporte utiliza? ¿Por qué?

Sobre todo el autobús y los taxis adaptados. En ellos me desplazo a los lugares donde realizo mis estudios, trabajo, reuniones, etc.

• Principales problemas que encuentra.

Las rampas de los autobuses, o no hay o no funcionan.

Cuando se baja del autobús el principal problema está a la hora de coincidir la rampa con el bordillo de la acera o con el pavimento de cemento que han puesto hasta la acera en algunas paradas. Es muy difícil pararse a la distancia justa, por lo que me quedo en medio a veces atascado y me tienen que ayudar.

En los taxis, encontrarlos a primera hora de la mañana, los fines de semana o por la noche, es muy complicado. No suele estar ninguno disponible.

• Actitud de los empleados y la empresa ante sus problemas.

La mayoría de las ocasiones, bien. Te intentan ayudar para subir al autobús, bajando la rampa a mano, si estuviera estropeada.

En el teléfono de solicitud de taxis, no saben, solo dicen que no hay disponibles y no hay más explicaciones.

También hay casos peores, pero son los menos.

• ¿Hacen caso a sus reclamaciones cuando las hace?

En el servicio de autobuses generalmente sí, incluso te contestan.

En el de los taxistas estamos en reuniones con ellos, pero.... está peor la solución.

• Actitud de los otros viajeros ante sus problemas.

Estos suelen ser menos tolerantes, por lo que tardas en subir al autobús, porque se tienen que mover, pero como siempre depende de cada persona.

MONTSE LÓPEZ GARCÍA. Madre de una niña de 15 meses.

• ¿Existen barreras en el portal de su casa?

No.

• Cuando sale de casa o va por la calle con el cochecito de la niña, ¿con qué obstáculos se encuentra?

Bordillos de las aceras ocupados por camiones o coches. Escasez de pasos de cebra y pocos autobuses de piso bajo.

• ¿Cuál de esos problemas es el más importante?

Debido a la escasez de pasos de cebra, muchas veces tienes que jugarle el tipo antes de pasar a la niña.

• Actitud de la gente. ¿Ayudan? ¿Se quejan?

En los autobuses es donde encuentro más problemas. Si el autobus es de piso bajo puedes subir el coche tranquilamente, pero si no lo es hay que desmontarlo y llevar a la niña en brazos y la gente se queja a veces.

• Alguna actitud que le haya sorprendido de alguna forma tanto para bien como para mal.

No, por lo general la gente cuando ve que no puedes te echa una mano excepto en los autobuses, que se queja porque el coche ocupa mucho.

• ¿Antes de ser madre se había dado cuenta de esos problemas?

No. No te das cuenta hasta que lo tienes que utilizar.

• ¿Qué solución propone?

Más pasos de cebra y que éstos no estén cerca de las rotondas. Y más autobuses de piso bajo.

A GUSTÍN BLANCO. Jefe de Servicio de Traumatología del Hospital General Yagüe, de Burgos.



“El tema de la accesibilidad no prima a la hora de construir las viviendas. Nuestras casas no están preparadas para recibir a gente que necesita atenciones”

- **¿Están preparadas nuestras casas y ciudades para evitar accidentes?**

Yo creo que actualmente no están preparadas, aunque si es cierto que las constructoras están mejorando muchísimo.

- **¿Y para que vivan en ellas las personas que los han tenido o las personas mayores?**

Pues no; cuando en una casa tiene que vivir una persona mayor, es el propietario el que debe adaptar la vivienda. Los constructores no piensan más que en ahorrar metros, poner ladrillo cara vista, etc. El tema de la accesibilidad no prima a la hora de construir las viviendas.

- **¿Hay muchas personas que por sus lesiones o enfermedad tienen problemas para volver desde el hospital a vivir a sus viviendas, si estas no son accesibles?**

Aunque no sean accesibles, se hace que lo sean, porque el sistema público sanitario tiene la posibilidad de coger al enfermo y llevarle a su casa, porque le trasladan en una ambulancia y en una camilla donde quiera, pero esto no es calidad de vida, porque el enfermo, posiblemente en su casa no pueda cumplir las recomendaciones que le haga el médico. En las casas no hay espacio suficiente.

Nuestras casas no están preparadas para recibir a gente que necesita atenciones.

- **¿Qué solución ofrece el sistema sanitario cuando las personas no pueden volver?**

El sistema sanitario, los que hacemos medicina de agudos o cirugía de agudos nos estamos matando en conseguir las estancias mínimas en los hospitales. Por una parte, estancia mínima y por otra, cirugía sin ingreso. La sociedad, cuanto más formada está, más quiere este tipo de atención. La gente, en general, lo que quiere es estar cuanto menos tiempo en el hospital. Aunque también hay otros que se quieren cronificar, porque no tienen seguridad al volver a su casa y quieren salir del hospital poco menos que pudiendo correr. El sistema público, insisto, los que hacemos medicina y cirugía de agudos estamos programando nuestra actividad para mínimas estancias; es necesario que se hagan grandes centros para los postoperatorios y que los enfermos regresen a sus casas en buenas condiciones. Esto es lo que estamos preconizando, grandes lugares —no aparcamientos de abuelos—, sitios donde se rehabiliten para que puedan volver a su casa con dignidad.

- **Relate algún caso significativo.**

Todos los que quiera. Aquí estamos operando enfermos de todas las eda-

des. El otro día operamos un paciente de 103 años. Especialmente en Castilla y León los enfermos son muy mayores, cada día tenemos más traumatología de ancianos, y este problema que me plantea lo tienen fácilmente un 50 %. Y el otro 50 % no lo tiene porque vive en residencias que sí están preparadas.

- **¿Hay muchos traumatismos derivados de problemas de accesibilidad en los edificios, las ciudades, los transportes?**

Los transportes cada día están siendo más normalizados, más accesibles, los pisos bajos de los autobuses hoy día es casi crónico en las grandes ciudades. Uno de los parámetros que utilizamos nosotros para ver cómo queda un enfermo es si puede utilizar los sistemas públicos de transporte, siempre que estos estén normalizados y se puedan adaptar. En los edificios, la accesibilidad es obligatoria; la gran lucha que existe en las comunidades es normalizar los portales para evitar barreras; y en las ciudades cada vez hay una mayor concienciación de los que gobiernan y edifican para poco a poco construir ciudades más accesibles. Yo creo que no hay muchos traumatismos derivados de problemas de accesibilidad, conlleva más problemas el cuidado después de una cirugía.

DE SILLA DE RUEDAS Y ASCENSORES

JAVIER ROMANACH CABRERO
Foro de Vida Independiente



“Sólo sé que algo se está haciendo mal... ¿nadie sabe las dimensiones de una silla de ruedas? ¿nadie conoce las necesidades de un persona en silla de ruedas, que lo que quiere es llevar una vida independiente?”

En 1993 empezó la larga carrera de obstáculos que significa intentar vivir con normalidad en esta sociedad siendo usuario de una silla de ruedas. El primer requisito era cambiar de vivienda, ya que aquella en la me había ido recuperando y rehabilitando tras mi accidente de moto, requería entrar por el garaje y desmontar la silla para entrar en el ascensor.

Los requisitos para la búsqueda de otra vivienda eran muchos, pero hubo uno que se reveló como el más difícil de todos, que el ascensor tuviera más de 1,10 metros de fondo, para poder entrar en él con naturalidad y que se pudiera acceder a él sin escaleras, o con posibilidad de poner una rampa para soslayar el desnivel.

Tras mirar más de cien pisos por todo Madrid, sólo tres viviendas cumplieron los requisitos, especialmente el del ascensor, y por fin cambié de vivienda. Hacer una rampa de entrada con un

desnivel digno me hizo descubrir que era un ciudadano de segunda, y que sólo gracias a la buena voluntad de algunos vecinos conseguí normalizar mi situación.

La casa disponía de dos ascensores, un grande y otro más pequeño, muy justo en el que apenas entraba desmontando todas las piezas de la silla, pero buscar una casa con dos ascensores grandes habría sido como buscar una aguja en un pajar.

Después vinieron las primeras reparaciones, durante más de 15 días me vi obligado a usar el ascensor pequeño, montando y desmontando la silla en cada salida y entrada.

Luego vino Industria y obligó a poner puertas interiores en ambos ascensores, eliminando mi posibilidad de utilizar el segundo ascensor, y ajustando mucho el primero.

Y este verano, Industria ataca de nuevo. Hay que cambiar las guías redondas

por guías cuadradas. Primero hicieron el segundo, por lo que no me vi afectado, y al fin llegó la hora temida. En agosto de 2003, tuve que abandonar mi hogar para que se pudieran cambiar las guías. Por incompetencia de la empresa, el proceso duró dos meses, en los que viví fuera de la ciudad obligado por Industria y por la estrecha mentalidad de los fabricantes de ascensores y arquitectos del pasado.

Aún queda lo peor, habrá que parar los dos ascensores para cambiar las guías de los contrapesos, y tendré que volver a verme exiliado por lo menos un mes.

Sólo sé que algo se está haciendo mal... ¿nadie sabe las dimensiones de una silla de ruedas? ¿nadie conoce las necesidades de un persona en silla de ruedas, que lo que quiere es llevar una vida independiente? ¿Cuándo atacará Industria de nuevo, para recordarme que soy un ciudadano de segunda?.

ENTREVISTAS

La accesibilidad ha ido adquiriendo una gran relevancia política, y su ámbito de expresión principal es el local. Los ayuntamientos son los principales agentes protagonistas de las transformaciones que requiere la accesibilidad, como responsables de las ciudades y poblaciones. Por ello hemos querido representar su punto de vista a través de entrevistas a alcaldes de algunas de las ciudades más importantes. Pero hay otros agentes públicos con un protagonismo fundamental en todo en el establecimiento de las condiciones de promoción de la accesibilidad y en la lucha por la igualdad de acceso para todos. Están presentes también en estas entrevistas a través de las opiniones del Director General del IMSERSO y el Presidente del CERMI. Aunque no están representadas otras instituciones y movimientos sociales o asociativos, las perspectivas que se muestran en esta sección son fundamentales y necesarias para entender la accesibilidad tal como se concibe hoy, y lo que supone en ella el I Plan Nacional de Accesibilidad 2004-2012.

ANTONIO LIS DARDER DIRECTOR GENERAL DEL IMSERSO



• **El lema del Plan propone alcanzar la igualdad de oportunidades a través del nuevo paradigma de Diseño para Todos. ¿De qué depende que lo consiga?**

El Plan Nacional de Accesibilidad 2004-2012 tiene como objetivo esencial la promoción en nuestra sociedad de la

Las personas con discapacidad pueden tener la certeza de contar con unos poderosos instrumentos para lograr un mundo sin barreras. El Plan Nacional de Accesibilidad 2004-2012 tiene como objetivo esencial la promoción en nuestra sociedad de la cultura del “Diseño para Todos”. El director general del IMSERSO considera que se puede discutir cómo hacer y en qué tiempo llevar a cabo la implantación de la accesibilidad España, pero lo que está fuera de dudas es que ésta se llevará a cabo y se hará como un elemento más de nuestra continua mejora en la calidad de vida, de la modernización imparabile de nuestro país.

cultura del “Diseño para Todos”, esto es, que todos los productos y los servicios sean utilizables por todas las ciudadanas y ciudadanos, que las personas con discapacidad pueden vivir, trabajar y disfrutar del ocio en entornos más humanos, pensados para todos.

El logro de la “accesibilidad universal”, que se ha de entender como un proceso gradual, se basa en una norma legal: la LIONDAU establece nuevas garantías para la igualdad de oportunidades, entre las que destacan la exigencia de accesibilidad en los entornos, productos y servicios nuevos y la obligación de adaptar de manera razonable los ya existentes.

Ahora bien, consciente el legislador del cambio que supone la generalización de la cultura del “Diseño para Todos”, la propia norma establece un calendario con fases bien definidas: primero, sensibilización; después, concretar las exigencias; finalmente, exigir su cumplimiento. Precisamente el IPNDA está al servicio de esa primera fase: de promoción de la accesibilidad.

• **¿Puede este Plan, junto con la Ley que lo crea, dar a las personas con discapacidad la esperanza de que conocerán “un mundo sin barreras”?**

Las personas con discapacidad pueden tener la certeza de contar con unos

poderosos instrumentos para lograr ese mundo sin barreras. Disponen en primer lugar de una Norma que ha transformado el principio en derechos, en derechos exigibles. Pero además, y por primera vez en España, se ha anexo a la Ley un Plan que contiene estrategias para apoyar su desarrollo e implantación. Con todo, las medidas, por buenas que sean, no garantizan la consecución del éxito. Depende de cómo se utilicen esos instrumentos, y es aquí donde adquiere toda su importancia otro medio, también contemplado en la Ley y en el Plan, me refiero al movimiento asociativo, como impulsor y garante de este cambio, muy especialmente a través de la Oficina permanente especializada en la promoción de la igualdad de oportunidades y no discriminación.

• **¿Qué aporta el DpT en comparación con la simple supresión de barreras?**

El “Diseño para Todos” es un concepto más universal. Se refiere no sólo a los entornos físicos, sino también a los productos y servicios. Aboga, por ejemplo, porque una tecnología existente (un teléfono móvil) sea utilizable por todos, o que un servicio (por ejemplo un servicio de información al público) tenga en cuenta las especiales dificultades o limitaciones que tienen algunas personas. Este concepto, además, se asocia al enfoque de los derechos humanos e incorpora como eje de actuación el respecto por la diversidad como principio válido para toda la población y no sólo para las personas con discapacidad.

• **¿Cómo le explicaría a un ciudadano que no tenga ninguna discapacidad que este plan le beneficia?**

Es muy importante resaltar que la accesibilidad es un beneficio para todos, no es un valor restringido a las personas con discapacidad. Los logros en esta materia inciden positivamente en la calidad de vida de muchas personas (personas mayores, colectivos de otras cultu-

“Precisamente porque existe todavía una baja conciencia cívica en la sociedad española sobre la accesibilidad es por lo que hemos elaborado un Plan de promoción de la accesibilidad”

ras, mujeres embarazadas, niños pequeños, etc...), también actúan de facilitadores de las labores profesionales o como factores de prevención/protección de los consumidores y son componentes no desdeñables de la calidad, y por tanto de la competitividad, de los entornos, productos y servicios que se generan en un país.

• **¿Qué papel le cabe al IMSERSO en promover la accesibilidad, si en casi todos los ámbitos afectados por la LIONDAU (edificación, urbanismo, transporte urbano...) las competencias son de las CC.AA.?**

Está claro que la accesibilidad no es una competencia propia de los Servicios Sociales, pero éstos sí tienen como misión propia y primordial la prevención y lucha contra la exclusión social. De ahí que, de forma colateral y subsidiaria, puedan y deban promover políticas que garanticen la participación en igualdad de condiciones y la no discriminación. Impulsar políticas que se ejecutan en campos competenciales ajenos sólo es posible mediante la promoción y la cooperación: ambos son los papeles que asume el MTAS en el desarrollo de la accesibilidad en nuestro país y el guión escrito para el desempeño de estos papeles es el que está recogido en las Estrategias y Actuaciones del I Plan Nacional de Accesibilidad (2004-2012).

Es muy importante hacer ver que el Plan Nacional de Accesibilidad es una iniciativa que busca la promoción de la accesibilidad. Se centra en el desarrollo

de acciones transversales que refuerzan y complementan lo que las demás Administraciones están haciendo. Estas acciones transversales (concienciación, formación de especialistas, estudios, proyectos pioneros en colaboración, etc.), no tienen porqué colisionar con las legítimas competencias de las demás Administraciones Públicas.

• **Este año se ha dado el premio IMSERSO-Infanta Cristina de Accesibilidad al Plan de Playas de Valencia. ¿Qué diría a los que piensan que habría que preocuparse de otras necesidades mayores antes que invertir tanto dinero para que algunos puedan darse un baño?**

El principio que desde la promulgación de la LISMI en 1982 conforma las políticas para personas con discapacidad es el de NORMALIZACIÓN. Significa que estas personas han de vivir, estudiar, trabajar y divertirse en los mismos sitios donde lo hace el resto de las personas de su comunidad.

Corresponde a los poderes públicos (C.E. art. 43.3) facilitar la adecuada utilización del ocio, al que todos los españoles tienen derecho. No creo que haya derechos de primera y de segunda categoría, y en todo caso, a los que así piensan les diría que parece una exageración cuestionar esta línea de actuación, teniendo en cuenta que apenas hemos iniciado la garantía que tienen estos españoles a disfrutar del ocio en términos parecidos a cómo lo disfrutaban todos los demás.

• Al considerar las barreras como una forma de discriminación, la LIONDAU introduce nuevas formas de defensa. Pero, ¿está la sociedad española, especialmente las personas con discapacidad preparadas para denunciar a los que no supriman las barreras?. ¿Cree que esta será una vía efectiva para su eliminación?

Precisamente porque existe todavía una baja conciencia cívica en la sociedad española sobre la accesibilidad es por lo que, como decía antes, hemos elaborado un Plan de promoción de la accesibilidad, que en esencia trabaja por un cambio profundo de actitudes. Solo después, cuando la sociedad sepa al menos en qué consiste esta nueva cul-

tura y el alcance concreto de las exigencias, entonces es cuando la Ley propone la utilización de los mecanismos de defensa previstos. En definitiva, la Ley apuesta por convencer antes que por sancionar.

• ¿Cree que batalla de la accesibilidad se puede ganar de forma definitiva o habrá que estar siempre incentivando el diseño sin barreras?

“La accesibilidad es un beneficio para todos, no es un valor restringido a las personas con discapacidad”

Desde luego la batalla no está ganada, pero creo sinceramente que hemos iniciado un camino sin retorno. Algo parecido a lo que supuso la integración con la LISMI. Podremos discutir cómo hacer y en qué tiempo llevar a cabo la implantación de la accesibilidad en nuestro país, lo que está fuera de dudas es que ésta se llevará a cabo y se hará como un elemento más de nuestra continua mejora en la calidad de vida, de la modernización imparables de nuestro país.

MARIO GARCÍA, PRESIDENTE DEL CERMI



El presidente del CERMI, Mario García, confía en que el Plan Nacional de Accesibilidad cuente con las dotaciones presupuestarias y el impulso político necesarios para que no se quede en una declaración de buenas intenciones. La acción vigorosa de un movimiento asociativo sólido y activo, en defensa de los derechos de las personas a las que se representa, es uno de los instrumentos que a su juicio contribuirá a solucionar los problemas existentes.

• Como presidente del CERMI y como ciudadano, ¿qué espera del Plan Nacional de Accesibilidad?

Más allá del juicio concreto que merezca el Plan, una vez aprobado, lo que esperamos y lo que reclamaremos es que se cumpla. En materia de accesibilidad, estamos escarmentados (son décadas de incumplimiento) por el escaso grado de efectividad de las normas y los planes. El fracaso de la LISMI y de las leyes de acce-

sibilidad de las Comunidades Autónomas, en estos veinte años últimos, ha sido clamoroso. No puede ocurrir lo mismo con éste y otros planes similares. Desde el movimiento asociativo, se estará muy atento para que el Plan tenga las dotaciones presupuestarias necesarias y el impulso político preciso para que esta iniciativa no se quede en una mera declaración de principios, sin eficacia práctica, sin un respaldo de recursos y aportaciones económicas suficientes.

- **El lema del Plan propone alcanzar la igualdad de oportunidades a través del nuevo paradigma de Diseño para Todos. ¿De qué depende que lo consiga?**

El diseño para todos es la estrategia para conseguir la accesibilidad universal, y la accesibilidad universal es un presupuesto de la no discriminación y la igualdad de oportunidades. Sinceramente no creo que un Plan, por más meritorio que fuese, se consiga, como por taumaturgia, la igualdad de oportunidades, “ipso facto”. Desde el CERMI hemos dicho y repetido de que se requerirá una gran ambición colectiva y el compromiso firme de todos, sostenido en el tiempo, para que las personas con discapacidad adquiramos la plena ciudadanía y liberemos el potencial que tenemos la obligación de aportar a la comunidad a la que pertenecemos por derecho.

- **¿Puede este plan, junto con la Ley que lo crea, dar a las personas con discapacidad la esperanza de que conocerán “un mundo sin barreras”?**

Es la primera vez en nuestra historia que disponemos de un Plan Nacional de Accesibilidad, que tiene rango de compromiso legal, y en cuya ejecución y desarrollo estará presente el movimiento asociativo representado por el CERMI. Con un Plan de ámbito estatal, podrán introducirse criterios de coordinación y armonización en las distintas políticas de accesibilidad, que ahora están dispersas y atomizadas. El Plan es el instrumento operativo para desarrollar las disposiciones en materia de accesibilidad universal establecidas por la Ley de igualdad de oportunidades. Un mundo sin barreras es una aspiración, hoy por hoy, quimérica, pero a la que no podemos renunciar de antemano. Hemos de usar los instrumentos existentes, para perseguir ese objetivo, y tomar conciencia de nuestra “fuerza”.

Hemos de quejarnos y también hemos de actuar.

- **¿Qué aporta el Diseño para Todos en comparación con la simple supresión de barreras?**

Para las personas con discapacidad y para sus organizaciones representativas –y esperemos que más pronto que tarde, también para los Gobiernos y para la sociedad en general–, los conceptos de eliminación de barreras, adaptación y análogos, han quedado trasnochados. Y no porque la no existencia de barreras, la adecuación del entorno a las personas que se separan del canon medio de ciudadano, sean una realidad (qué más quisiéramos), sino porque se han mostrado claramente insuficientes para resolver aceptablemente el problema del acceso, en igualdad de condiciones, a los bienes, productos y servicios que ofrece la sociedad por parte de las personas con discapacidad. Es el momento de ver que la accesibilidad, el acceso universal y el diseño para todos no son un capricho de unos seres diferentes que la sociedad, los poderes públicos, irán atendiendo magnánimamente y por vía de concesión graciosa, en función de la disponibilidad o de que otras cosas más urgentes o más llamativas les hagan un hueco; estos nuevos conceptos, que han de sustituir al de eliminación de barreras, de corto alcance, son, o han de ser auténticos derechos, derechos exigibles, cuyo incumplimiento sea considerado, a todos los efectos, una vulneración de un derecho civil, ciudadano.

- **El pasado año se ha dio el premio IMSERSO-Infanta Cristina de Accesibilidad al Plan de Playas de Valencia. ¿Qué diría a los que piensan que habría que preocuparse de otras necesidades mayores antes que invertir tanto dinero para que algunos puedan darse un baño?**

Establecer prioridades siempre es difícil, cuando las necesidades son tantas y tan apremiantes. En función de la elección que se haga, siempre podrá haber quejas, más o menos justificadas. Accesibilidad universal significa accesibilidad de todas las personas a todos los entornos donde se desarrolla la vida en comunidad, incluidos los naturales, los de ocio y los turísticos. En ese sentido, la accesibilidad a playas es tan legítima como la accesibilidad al transporte, por poner un ejemplo. Este tipo de reacciones contrarias, se evitarían si a la vez que se actúa en las playas, se actúa en los transportes que permiten llegar a ellas, en los hoteles donde se aloja la gente que acude a esas playas, en el entorno urbanístico donde se sitúa la playa, etc. Accesibilidad universal presupone actuación universal, en todos los órdenes.

- **Al considerar las barreras como una forma de discriminación, la LIONDAU introduce nuevas formas de defensa. Pero, ¿está la sociedad española, especialmente las personas con discapacidad preparadas para denunciar a los que no supriman las barreras? ¿Cree que esta será una vía efectiva para su eliminación?**

La efectividad del Plan y de sus medidas contará con el apoyo del nuevo mecanismo legal que diseña la Ley de Igualdad de Oportunidades, que considera la accesibilidad como parte de los derechos de las personas y la ausencia de accesibilidad como un acto de discriminación, perseguible por vía judicial. Tendremos todos que adiestrarnos en las nuevas herramientas que nos proporciona el renovado marco legal aprobado en 2003; pero no serán las leyes las que resuelvan los problemas, por sí mismas, sino la acción vigorosa de un movimiento asociativo sólido y activo, en defensa de los derechos de las personas a las que se representa.

LA OPINIÓN DE LOS ALCALDES

En los últimos años han aparecido en las ciudades elementos destinados a mejorar la accesibilidad y hacer la vida de sus habitantes mucho más cómoda. Las barreras arquitectónicas dificultan todavía el acceso de las personas con discapacidad a todos los espacios en igualdad de condiciones. Pero también las barreras mentales constituyen trabas que dificultan la integración. La mayoría de las mejoras introducidas se ha producido tras las demandas de los colectivos de discapacitados, pero lo cierto es que benefician a todos.

En las siguientes páginas recogemos las opiniones de algunos alcaldes de capitales españolas en relación con las políticas de accesibilidad llevadas a cabo en sus municipios. Ellos repasan algunos de los instrumentos creados para suprimir todo tipo de barreras. El camino emprendido debe continuar para suprimir las barreras de unos y mejorar la calidad de vida de todos, especialmente cuando la tercera edad crece en número e importancia en nuestra sociedad. Se trata de dotar a cada municipio de mayores facilidades de movilidad para todas las personas, tengan o no algún tipo de discapacidad.

JUAN ALBERTO BELLOCH, ALCALDE DE ZARAGOZA



• **En general, las personas con discapacidad se quejan de la escasa aplicación de la normativa sobre accesibilidad y, consecuentemente, de la gran cantidad de barreras que han de afrontar en su vida diaria. ¿Cuáles cree que son las causas de esta insatisfacción?**

Obviamente las barreras arquitectónicas son una realidad que impiden el disfrute de los espacios en igualdad de condiciones al resto de los ciudadanos y es algo totalmente injusto que dificulta la integración de las personas con discapacidad. Desde este Ayuntamiento nos hemos comprometido a realizar un seguimiento y control exhaustivo del cumplimiento de la norma. No podemos decir que los nuevos proyectos en nuestras ciudades mejoran el bienestar

colectivo, si no tenemos en cuenta la accesibilidad.

No obstante, no sólo son las barreras físicas la que bloquean la participación del colectivo de personas con discapacidad en todos los ámbitos; en muchas ocasiones son las trabas mentales y sociales las que más dificultades plantean y éstas son mucho más difíciles de eliminar.

• **¿Qué soluciones propone para afrontar este problema?**

Este Ayuntamiento es consciente de la necesidad de eliminar las barreras. Reconocemos que queda mucho por hacer y nos hemos puesto manos a la obra. En este momento estamos trabajando en un estudio de todos los edificios municipales para tener una visión

“Un obstáculo físico es un muro para muchos y, por el contrario, si no existe supone una comodidad para todos”

global y luego poder desarrollar un plan de mejora en centros culturales, deportivos, etc. Además, es de suma importancia que todos los agentes implicados en las nuevas obras o en los trabajos de rehabilitación de edificios y calles tengan presente las principales normas para la creación de espacios accesibles. En ese sentido, nos parece fundamental contar con el apoyo y consejo de las asociaciones de personas con discapacidad que son quienes conocen las soluciones más eficaces y menos costosas. Para ello, vamos a constituir una Comisión destinada al seguimiento de la eliminación de barreras en la que, por supuesto, tendrán cabida las entidades más representativas del sector.

- **Destaque una mejora en este sentido que le parezca particularmente importante, llevada a cabo en su municipio.**

En lo referente a legislación, desde este Ayuntamiento, teniendo en cuenta la Ley Autonómica de Promoción de la Accesibilidad y Supresión de Barreras Arquitectónicas, Urbanísticas, de Transportes y de la Comunicación y su Reglamento de Desarrollo, hemos desarrollado la correspondiente normativa municipal en cumplimiento de dicha ley.

Desde 1999 contábamos con una ordenanza de supresión de barreras arquitectónicas en edificios y vías urbanas que, en 2002, ampliamos con una nueva destinada a la accesibilidad en materia de comunicación sensorial y de transporte.

En la práctica, además de velar por el cumplimiento de la norma, los avances más significativos son la compra progresiva de autobuses urbanos de suelo bajo y la adaptación de las paradas y las partidas presupuestarias que los distritos reciben, específicamente, para la supresión de todo tipo de barreras.

No debemos olvidar las numerosas campañas de concienciación que desarrollamos, a lo largo de todo el año, en colaboración con las entidades sociales. En cuanto a mejoras significativas podemos destacar las llevadas a cabo en las últimas Fiestas del Pilar en las que, bajo el lema “El Pilar de todos” editamos íntegramente en braille el programa oficial, realizamos circuitos para que los ciudadanos se pusieran en la piel de las personas con discapacidad, reservamos espacios en los principales acontecimientos y mantuvimos cortadas las principales calles para facilitar el tránsito de las personas con problemas de movilidad.

- **¿Considera que la mayor accesibilidad mejora la calidad de vida de todas las personas? ¿porqué? En tal caso, ¿cómo utilizaría este argumento para concienciar a la ciudadanía sobre la necesidad de una mayor accesibilidad en todos los ámbitos?**

No cabe ninguna duda de que una ciudad sin barreras es más cómoda para el conjunto de los ciudadanos.

Está muy claro que todos podemos tener, de forma permanente o transi-

toria, una limitación en nuestra movilidad o ver menguadas nuestras capacidades visuales o auditivas. Desgraciadamente, los accidentes de tráfico y los laborales son una fuente permanente de discapacidades en personas jóvenes y de mediana edad. Por lo cual, ante la naturaleza incierta de la vida, cualquiera de nosotros, en un fatídico momento, nos podemos ver privados de nuestra libertad de movimientos. En una situación así, está claro que no queremos enfrentados a una jungla urbana, repleta de trabas, sino que deseamos seguir utilizando todos los recursos de nuestra ciudad y participar en sus actividades.

Debemos ser conscientes de que un obstáculo físico es un muro para muchos y, por el contrario, si no existe supone una comodidad para todos.

- **Personalmente, ¿ha sufrido alguna vez de manera directa el efecto de las barreras, la falta de accesibilidad? y por qué motivo.**

Por suerte, no he sufrido nunca ningún tipo de accidente grave, pero sí que, desde hace años, sufro un problema de espalda, que me afecta especialmente en las largas jornadas de trabajo. En muchas ocasiones, en las visitas que como alcalde tengo que realizar por nuestra ciudad, he tenido que padecer la falta de ascensores, escalones adecuados, o accesos para personas con problemas. Es entonces cuando me he dado cuenta de lo difícil que resulta para alguien discapacitado, el enfrentarse a la vida cotidiana de las urbes, donde pocas cosas están pensadas para ellos.

- **¿Tiene alguna anécdota personal o de una persona allegada al respecto?**

En la vida personal, cuento con varios amigos con niños que todavía van en carrito. En ocasiones, cuando

debemos salir de un parking, entrar en algún establecimiento o visitar algún monumento, hemos tenido que hacer malabares para poder acceder con los

cochecitos. Sin embargo, soy consciente de que nadie está libre de que a lo largo de su vida pueda sufrir problemas que le postren en una silla de ruedas.

Sobre todo, con la vejez, es un destino más que hipotético para la generalidad de la población.



ALFREDO SÁNCHEZ MONTESEIRÍN, ALCALDE DE SEVILLA

- En general, las personas con discapacidad se quejan de la escasa aplicación de la normativa sobre accesibilidad y, consecuentemente, de la gran cantidad de barreras que han de afrontar en su vida diaria. ¿Cuáles cree que son las causas de esta insatisfacción?

En el caso de Sevilla, como en el de otras grandes ciudades españolas, la

mayor dificultad proviene del número y diversidad de elementos que hemos de transformar (transporte público, mobiliario y acerado urbano, acceso a edifi-

cios públicos, espectáculos, parques, etc.), y todo ello, en nuestro caso, con la peculiaridad de que contamos con uno de los mayores cascos históricos de Europa, lo que hace algo más difícil la tarea.

- ¿Qué soluciones propone para afrontar este problema?

Continuar con el compromiso adquirido en el anterior mandato, y que no es otro que el de considerar a las personas con discapacidad como un ciudadano con los mismos derechos y deberes que el resto, con la obligación como Administración Pública que somos de eliminar todos y cada uno de los obstáculos; es decir, continuar incluso con más empeño por la experiencia adquirida y los logros de estos años, considerando a la discapacidad como un elemento transversal de la política de nuestra ciudad.

- Destaque una mejora en este sentido que le parezca particularmente importante, llevada a cabo en su municipio.

La creación de un Centro de Atención a Personas con Discapacidad, impulsando

“Debemos considerar a la discapacidad como un elemento transversal de la política de nuestra ciudad”

desde él todas nuestras actuaciones municipales; así, las personas con discapacidad y sus dificultades han atravesado todos y cada uno de los Planes de esta ciudad: Plan de Movilidad, Plan General de Ordenación Urbana y el Plan Estratégico; gracias a esta presencia, las mejoras conseguidas son notables: 70 % del transporte público es de piso bajo, todas las obras públicas de la ciudad contemplan las indicaciones técnicas al respecto, las licencias de apertura de bares, comercios, etc., no se obtienen si no respetan la normativa, accesibilidad progresiva de todos los edificios públicos, incremento de la reserva de puestos en la administración local, y así un largo etcétera.

- **¿Considera que la mayor accesibilidad mejora la calidad de vida de todas las personas? ¿porqué? En tal caso, ¿cómo utilizaría este argu-**

mento para concienciar a la ciudadanía sobre la necesidad de una mayor accesibilidad en todos los ámbitos?

La accesibilidad tiene que ver no sólo con las personas con discapacidad, sino también con un amplio colectivo como son las personas de la tercera edad, los niños, las mujeres embarazadas, y con profesiones como las de los carteros, que requieren de unas facilidades para su movilidad.

El primer argumento ha de salir desde la Solidaridad y el Respeto a la diferencia; el segundo desde la realidad de que todos podemos formar, desgraciadamente, parte de este amplio colectivo.

- **Personalmente, ¿ha sufrido alguna vez de manera directa el efecto**

de las barreras, la falta de accesibilidad? y por qué motivo.

Soy especialmente sensible a este tema por mi cercanía a mi concejala de Medio Ambiente que precisamente va en silla de ruedas. También he vivido gran parte de estas dificultades cuando mis hijos iban en coche de bebé, y por último alguna vez que por accidente doméstico mi movilidad se ha visto temporalmente reducida.

- **¿Tiene alguna anécdota personal o de una persona allegada al respecto?**

Mi concejala de Medio Ambiente, nos muestra cada día no sólo los obstáculos existentes sino la responsabilidad que tenemos como administración pública.

MIGUEL ÁNGEL CÁMARA, ALCALDE DE MURCIA



- **En general, las personas con discapacidad se quejan de la escasa aplicación de la normativa sobre accesibilidad y, consecuentemente, de la gran cantidad de barreras que han de afrontar en su vida diaria.**

Es cierto que la aplicación de la normativa en esta materia puede ser en ocasiones lenta y complicada, especialmente cuando hablamos de barreras arquitectónicas en edificios con cierta antigüedad y en algunos espacios públicos. No obstante, desde las Administraciones velamos para que se facilite el acceso físico a todas las personas, sin distinciones.

- **¿Cuáles cree que son las causas de esta insatisfacción?**

La causa de esta insatisfacción puede ser la falta de sensibilidad por parte de quienes han diseñado espacios poco accesibles y también el incivismo que causa a diario que se bloquee el acceso a muchas personas en rampas, aceras y

• La opinión de los alcaldes •

otros lugares pensados exclusivamente para mejorar su paso. Creo que si las ciudades han de ser para los ciudadanos, han de ser para los peatones, independientemente de su forma física.

• ¿Qué soluciones propone para afrontar este problema?

Desde el Ayuntamiento tenemos la ineludible labor de coordinar políticas que ofrezcan soluciones a las necesidades de los ciudadanos en cualquier aspecto que les afecte en su vida diaria, atender sus demandas para alcanzar una mayor calidad de vida y articular respuestas adecuadas a sus peticiones. Por ello, mantenemos especial interés por el colectivo de los discapacitados, ya que tienen unas exigencias especiales. Por ello, hay una implicación global de las Concejalías. Desde Personal se contrata a empleados discapacitados, desde Bienestar Social y Promoción de la Igualdad se financian programas y convenios con asociaciones y la Concejalía de Vía Pública, por su parte, no se olvida de suprimir las barreras arquitectónicas para que Murcia sea una ciudad accesible para todos.

Desde hace años, el Ayuntamiento de Murcia ha establecido medidas y mejoras para facilitar la movilidad de los discapacitados y potenciar su integración en el mundo laboral y en la sociedad en general. Para nosotros, la mejora de la accesibilidad no se refiere únicamente a las barreras arquitectónicas, y en este sentido hemos contratado a personas discapacitadas, que trabajan en las dependencias municipales.

- **Destaque una mejora en este sentido que le parezca particularmente importante, llevada a cabo en su municipio.**

El diseño de los últimos parques, equipamientos deportivos e instalaciones públicas que se han creado en Murcia, la peatonalización de calles y los rebajes de aceras se han pensado para facilitar el acceso a personas con problemas de movilidad.

Por otra parte, el presupuesto destinado al conjunto de servicios destinados específicamente al sector de personas con discapacidad y a las asociaciones que las representan ha experimentado un gran aumento. Este incremento se ha traducido no solo en un crecimiento del número de los beneficiarios directos de algunas de las prestaciones individualizadas sino en el número de convenios suscritos con diversas entidades y la mejora económica de algunos de ellos, así como el incremento de las aportaciones recibidas por diversas entidades.

- **¿Considera que la mayor accesibilidad mejora la calidad de vida de todas las personas? ¿porqué? En tal caso, ¿cómo utilizaría este argumento para concienciar a la ciudadanía sobre la necesidad de una mayor accesibilidad en todos los ámbitos?**

Indudablemente, es uno de los valores que se han de tener en cuenta para asegurar la calidad de vida de una ciudad. Todos nosotros, en algún momento de nuestra vida, podemos experimentar cómo se hace necesario que haya alternativas a unos escalones, que las aceras sean cómodas, que los coches no estacionen sobre ellas, que las rampas tengan la pendiente adecuada. Si nos paramos a pensarlo, cuando empujamos una silla de bebé, cuando llevamos un carro de la compra, cuando hemos tendido que utilizar muletas,

valoramos la importancia de que los accesos sean cómodos. Es una cuestión no sólo de intervención de las administraciones y de los profesionales de la arquitectura y de la ingeniería, sino también de civismo y respeto de los propios ciudadanos.

Por parte del Ayuntamiento de Murcia no sólo mantenemos nuestra política de “ciudad accesible”, sino que vamos a coordinar todos nuestros esfuerzos para mejorarla. Nuestro deseo es que, en poco tiempo, los discapacitados físicos transiten por cualquier lugar de la ciudad con la misma comodidad con que lo hace el resto de la población. Es decir, queremos que el discapacitado pueda pasear por la ciudad, coger un autobús y conseguir un puesto de trabajo en igualdad de condiciones con el resto de los murcianos.

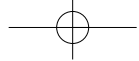
- **Personalmente, ¿ha sufrido alguna vez de manera directa el efecto de las barreras, la falta de accesibilidad? y por qué motivo.**

Lamentablemente, he tenido que sufrir en alguna ocasión la falta de concienciación de quienes suben su coche a la acera y no dejan transitar un coche de bebé, cuando he sacado de paseo a mis hijos. Esa delicadeza es un valor fundamental para convivir en armonía y que espero vaya calando poco a poco en todas las ciudades.

- **¿Tiene alguna anécdota personal o de una persona allegada al respecto?**

Afortunadamente no he experimentado ninguna dificultad extrema que sea digna de mención. La mejor anécdota que espero poder contar es que un día no tengamos barreras físicas y sobre todo, que no tengamos barreras mentales, es decir, que sepamos tratar a los demás como nos gusta que nos traten y que vivamos la empatía: ponerse siempre en lugar del otro, para facilitar su paso y su acceso en todos los aspectos de la vida.

“La accesibilidad es uno de los valores que se han de tener en cuenta para asegurar la calidad de vida de una ciudad”



AHORA, EN TU VIDA LABORAL, MÁS SITIO PARA LA FORMACIÓN.

El nuevo Sistema de Formación Continua ya está aquí. Y ahora acceder es más fácil, más transparente, menos burocrático. Para que todos puedan elegir su formación y quién se la imparte. Empresas, trabajadores, autónomos, pymes....

Ahora para todos más y mejor formación. Más y mejor empleo.



FONDO SOCIAL EUROPEO



MINISTERIO DE TRABAJO Y ASUNTOS SOCIALES

Lo nuestro son las personas

