



**VOCES
EXPERTAS**



VOCES EXPERTAS

En esta sección se recogen opiniones de un conjunto de personas comprometidas de distinta forma con la lucha por la accesibilidad. Aparecen aquí en representación de muchas otras que igualmente podrían haber sido escogidas. Con ello pretendemos reflejar el amplio mundo profesional que está detrás de los avances en este campo y obtener distintas visiones sobre el Plan.



NOMBRE: Cristina Rodríguez-Porrero Miret.

PROFESIÓN: Psicóloga.

ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: Directora del Centro Estatal de Autonomía Personal y Ayudas Técnicas del IMSERSO.

TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: veinte años.



NOMBRE: Miguel Pereyra Etcheverría.

PROFESIÓN: Licenciado en Filosofía.

PUESTO: Ha ocupado puestos directivos en diversas entidades:

ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: En la mayoría de estas entidades, tanto profesionalmente como en el movimiento asociativo he ocupado puestos directivos.

TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: En el año 1966, tuve un accidente de tráfico, a consecuencia del cual me quedé tetrapléjico. Desde hace 36 años, he trabajado por la accesibilidad, en primer lugar, por la eliminación de barreras físicas, para acabar con el concepto de accesibilidad global, universal, de diseño para todas las personas que, ahora, defendemos.



NOMBRE: José Antonio Juncà Ubierna.

PROFESIÓN: Doctor Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos.

ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: Director General de Sociedad y Técnica, SOCYTEC S.L.

TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: veinticinco años de experiencia profesional.



NOMBRE: Consuelo del Moral Ávila.

PROFESIÓN: Arquitecta.

ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: Profesora de la Universidad de Granada en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Imparte la asignatura "Accesibilidad al Medio Físico". Socia responsable del Estudio de Arquitectura "DDM Arquitectos, S.L." junto a Luis Delgado Méndez; estudio especializado en accesibilidad al medio físico en arquitectura y urbanismo.

TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: doce años.



NOMBRE: Demetrio Casado Pérez.
PROFESIÓN: Funcionario.
ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: Director técnico del Real Patronato sobre Discapacidad.
TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: Veinte, en número redondo.



NOMBRE: Eugenio Ramos Llinás.
PROFESIÓN: Ingeniero Técnico de Obras Públicas.
ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: Predidente de la Asociación ASPAYM.
TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: veinte años.



NOMBRE: Jose Luis Fernández Coya.
PROFESIÓN: Técnico en programación de gestión.
ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: Director del Centro de Investigación Desarrollo y Aplicación Tiflotécnica (ONCE-CIDAT).
TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: trece años.



NOMBRE: Jesús Ayerra Blanco.
PROFESIÓN: Administrativo.
ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: Director de NN.TT. y del proyecto Red Sorda en Fundación CNSE.
TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: dos años y medio.



NOMBRE: Francesc Aragall Clavé.
PROFESIÓN: Ergónomo.
ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: En la actualidad tengo el honor de presidir la “Design for All Foundation” y la Coordinadora del Diseño para Todas las Personas en España, dirijo la empresa ProAsolutions, participo en diversas asociaciones internacionales y pertenezco al Grupo Municipal de Accesibilidad del Ayuntamiento de Barcelona.
TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: Empecé a vincularme a la temática de la accesibilidad hacia el año 1988 si bien mi dedicación a la ergonomía data de varios años antes.



NOMBRE: Concha Aldomar Bosca.
PROFESIÓN: Funcionario de la Generalitat Valenciana.
ACTIVIDAD MÁS IMPORTANTE EJERCIDA EN RELACIÓN CON LA ACCESIBILIDAD: Jefe de Servicio de accesibilidad y Eliminación de Barreras de la Consellería de Bienestar Social de la Generalitat Valenciana.
TIEMPO DEDICADO A LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD: veinte años.

RESPUESTAS DE LOS EXPERTOS

I. SEÑALE EL MOMENTO, ACCIÓN O LOGRO QUE DESTACARÍA COMO MÁS IMPORTANTE PARA VD. EN SU HISTORIAL A FAVOR DE LA ACCESIBILIDAD

C**RISTINA:** La promoción de la accesibilidad desde el IMSERSO a través de convenios de colaboración con diferentes organismos y con el apoyo técnico del CEAPAT: Convenios de Accesibilidad Arquitectónica y Urbanística, convenios de Transporte Accesible, Convenios de Accesibilidad a la Comunicación como el Centro de Intermediación Telefónica, convenios para la accesibilidad a las Nuevas Tecnologías (TAV), convenios para la realización de Libros Blancos y Planes Integrales con la participación activa del movimiento asociativo.

MIGUEL: En el largo historial personal en el trabajo por la accesibilidad, creo, que los 14 años que he sido directivo de la Fundación ONCE me ha permitido las máximas posibilidades de trabajar por la accesibilidad.

También señalaré otras acciones y logros que se pueden subrayar:

- Participación en la elaboración de la LISMI.
- Dentro de los convenios Fundación ONCE con la Administración Central, IMSERSO, Comunidades Autónomas, Ayuntamientos y Entidades Locales, el programa de los taxis adaptados, accesibles, y los planes de accesibilidad global de los municipios han sido dos hitos importantes en la participación, junto con otros muchos, en el progreso de la accesibilidad.
- Haber participado, junto a otras muchas personas y entidades, en la evolución conceptual, desde la eliminación de barreras arquitectónicas para minusválidos

físicos, usuarios de sillas de ruedas, hasta el actual concepto de accesibilidad global y universal, que defiende los derechos de todas las personas, incluidas las discapacitadas sensoriales: personas ciegas y deficientes visuales y personas sordas y deficientes auditivas, sin olvidar a las personas con discapacidad cognitiva.

- Superar el viejo prejuicio que afirmaba que era imposible hacer accesible el ferrocarril y el metro. Sin embargo, aunque se ha avanzado mucho, vamos muy despacio y queda muchísimo por hacer.

JOSÉ ANTONIO: Podría seleccionar tres momentos:

- La inauguración de las Estación Fondo del Metro de Barcelona, primera estación de Metro accesible en España.
- La elaboración del Manual de Accesibilidad de Castilla la-Mancha.
- Los trabajos de rehabilitación con accesibilidad del Casco Histórico de Madrid.

CONSUELO: Señalaré dos, el primero haber conocido a D. Demetrio Casado, por entonces Secretario Ejecutivo del Real Patronato de Prevención y Atención a las Personas con Minusvalía; y el segundo haber conseguido impartir la asignatura de libre configuración mencionada antes, gracias al visto bueno del Departamento al que pertenezco, el de Construcciones Arquitectónicas y gracias al visto bueno de la Universidad de Granada a la que pertenece este Departamento. A partir de aquí, estoy realizando mi tesis doctoral sobre este tema y esto me permitirá seguir investigando para mejorar

la vida cotidiana de todas las personas con discapacidad.

DEMETRIO: La accesibilidad es un objetivo inexcusable de la gestión pública de la discapacidad. Algunos de mis destinos en la Administración Pública me llevaron a enfrentarme, también inexcusablemente, con ese objetivo. Por la función técnica y promocional en dichos empleos, me esforcé en lograr un buen diagnóstico de los problemas de accesibilidad y en diseñar una buena estrategia.

EUGENIO: Todos mis trabajos han sido y son igualmente importantes. Si podría destacar una colaboración gratuita que realice para una empresa constructora de tercer nivel que, no estando de acuerdo con las indicaciones de la Macroempresa que la subcontrató, solicito mi ayuda. RESULTADO: la obra se ajustó al 100% a la Ley vigente y fue totalmente accesible sin mayor costo.

JOSE LUIS: Conseguir que el Centro que dirijo haya puesto en marcha la primera aplicación para conseguir la accesibilidad a la telefonía móvil, bajo sistema Symbian.

JESÚS: Ver hecho realidad un proyecto como el de Red Sorda, aunque aún hay que completarlo.

FRANCESC: A nivel personal, todas y cada una de las actividades que han dado como fruto que alguna persona

gozara de mayor grado de autonomía, ya sean proyectos urbanos, de edificación, transporte, diseño industrial...), si bien también supone un reconocimien-

to a mi tarea profesional el haber sido invitado a escribir y compilar la edición del 2003 del European Concept of Accessibility.

CONCHA: Lo más importante ha sido la continuidad del trabajo en esta área, que es lo que ha permitido ir cubriendo objetivos y consiguiendo resultados.

2. ¿QUÉ HA SIGNIFICADO EN SU VIDA PROFESIONAL Y PERSONAL EL COMPROMISO CON LA ACCESIBILIDAD?

CRISTINA: Desde pequeña he vivido la importancia de la accesibilidad pues mi padre tenía amputación de una pierna y mi hermano Santi, tenía parálisis cerebral, para ellos y para toda la familia las barreras constituyen un problema y solucionarlas, una necesidad constante. Tengo una familia con necesidades muy diversas, nietos, jóvenes, mayores, mayores muy mayores y ganas de convivir y disfrutar juntos en una sociedad bien diseñada para todos.

A nivel profesional he trabajado en atención directa en el Centro Base nº 1 y en el Centro Ocupacional Juan de Austria en Madrid. También he coordinado programas europeos y he podido ver de cerca los avances en accesibilidad en diferentes países de Europa y EE.UU. Desde que ocupo el puesto de directora del CEAPAT asegurar la accesibilidad es la parte más importante de mi trabajo.

MIGUEL: Un enriquecimiento ideológico. Hemos pasado de una reivindicación a los servicios sociales, al estado de bienestar, a una exigencia de derechos civiles y derechos constitucionales. Lo que defendemos, hoy, no es para un sector, sino

para todos los ciudadanos. Si se piensa en los más difíciles daremos cálida a todos. Se ha crecido desde una accesibilidad urbanística, arquitectónica, de la comunicación sensorial, al transporte y a las nuevas tecnologías de información y comunicación, hasta una accesibilidad para todas las personas, a la sanidad, a la educación, a la formación, al empleo, al ocio, al deporte, al turismo, a la vivienda, a los servicios. En definitiva a la calidad de vida.

JOSÉ ANTONIO: Un compromiso profesional y un apasionante reto profesional, renovado cada día.

CONSUELO: Una faceta fundamental en el desarrollo de ambas. En mi estudio de arquitectura es una de las actividades más importantes; y en mi vida personal me ha enseñado a “mirar” de forma más tolerante a las personas, en general, y con un aprendizaje continuo de parte de las personas con discapacidad a valorar lo que verdaderamente tiene valor, la persona y sus sentimientos.

DEMETRIO: La accesibilidad es un objetivo inexcusable de la gestión públi-

ca de la discapacidad. Algunos de mis destinos en la Administración Pública me llevaron a enfrentarme, también inexcusablemente, con ese objetivo. Por la función técnica y promocional en dichos empleos, me esforcé en lograr un buen diagnóstico de los problemas de accesibilidad y en diseñar una buena estrategia.

EUGENIO: Ha sido un camino para poder hacer revertir en la sociedad lo que esta me ha dado durante los 20 años que llevo dedicados a ello.

JOSE LUIS: La mejor puesta en práctica de mis conocimientos y de mis intereses como usuario.

JESÚS: Un trabajo por la igualdad.

FRANCESC: Tener la posibilidad de disfrutar teniendo la sensación de colaborar en hacer un mundo un poco más justo.

CONCHA: Un estímulo y la posibilidad de llevar a cabo una tarea creativa con la consiguiente satisfacción que esto proporciona.

3. ¿CUÁLES SON LAS CLAVES PRINCIPALES PARA MEJORAR LAS CONDICIONES DE ACCESIBILIDAD EN EL FUTURO?

CRISTINA: 1) Los desarrollos legislativos y técnicos y su cumplimiento; 2) La capacidad creadora, innovadora y de compromiso ético con la calidad de vida de todas las personas y 3) perder el miedo a los costes de invertir en accesibili-

dad y aumentar el miedo a los costes de la no accesibilidad que implica falta de participación, discriminación, aislamiento, brecha digital, no aportación a la sociedad del conocimiento, falta de innovación, mal diseño, no sostenibilidad, per-

didias económicas y sociales para presentes y futuras generaciones.

MIGUEL: – Incorporar a los currícula universitarios de todas las carreras el concepto y los contenidos de la accesi-



bilidad, el diseño para todas las personas, el acceso a las nuevas tecnologías de la comunicación e información y de los servicios. Mientras los universitarios no lo estudien en sus carreras, los nuevos técnicos seguirán proyectando mal.

– Defensa de la accesibilidad desde el punto de vista de los derechos sociales y constitucionales y de la calidad de vida para todos, no es algo graciable.

– Se ha excluido de las normativas de accesibilidad la actuación sobre las viviendas unifamiliares y de rehabilitación, lo que significa que se planteará un gravísimo problema en el futuro, al no ser accesibles.

JOSÉ ANTONIO: Proyectar para todas las personas, hacerlo con rigor y con profesionalidad.

CONSUELO: Mayor formación específica de los agentes que intervienen en el proceso de construcción del medio físico; mayor compromiso de los responsables políticos en los programas de actuación; mayor autoestima en las personas con discapacidad para hacer valer mejor sus derechos a una vida digna similar a la del resto de colectivos.

DEMETRIO: Creo que son las mismas en el pasado que en el presente.

En primer lugar, estimo muy conveniente integrar la accesibilidad del medio físico con la de otros medios (educación, empleo, arte, etc.).

En segundo lugar, yendo a la accesibilidad del medio físico, considero indispensable establecer una normativa técnica correcta (tienen efectos muy negativos las falsas o defectuosas soluciones de los problemas de accesibilidad).

La tercera clave principal para el logro de la accesibilidad del medio físico consiste, a mi parecer, en ganar para esta causa a los mediadores de la construcción, el urbanismo y los transportes, y que son los ingenieros y arquitectos, tanto en su faceta de diseñadores como en la de gestores técnicos de la construcción o del urbanismo.

EUGENIO: – Actuar en el convencimiento de que la accesibilidad es una mejora que a TODOS (no solo a los discapacitados) nos afecta y nos interesa.

– Asumir que un entorno funcional y, en consecuencia ACCESIBLE, no es más oneroso. Muy al contrario, es más económico. Hay que pasar del concepto urbano de “primero escalera y lo accesible la rampa” a “primero la rampa y lo accesible la escalera”.

– Pensar que eso que intangiblemente se llama “integración”, supone el uso de

TODOS LOS SERVICIOS, de cualquier índole que sea, por TODOS los ciudadanos.

JOSE LUIS: – Conseguir una legislación que obligue al diseño y desarrollo bajo parámetros de accesibilidad para todos.

– Incorporar los conocimientos de la accesibilidad, en las diferentes disciplinas, a la Universidad.

– Y realizar campañas de sensibilización de la población.

JESÚS: Que se cumpla la normativa al respecto; que se superen las barreras mentales existentes en la sociedad y que los distintos colectivos de personas con discapacidad además de asumir las NN.TT para la superación de sus barreras, aporten sus ideas.

FRANCESC: El reconocimiento EN LA PRÁCTICA de la igualdad de oportunidades para todos los ciudadanos, la obligación legal (y el cumplimiento) de la no discriminación y la dotación de presupuestos públicos y privados para hacerlo posible.

CONCHA: Cumplimiento de la normativa, formación de profesionales y mentalización social.

4. ¿CUÁLES CREE QUE SON LOS PRINCIPALES PELIGROS O LIMITACIONES PARA LLEGAR A ALCANZAR UN MUNDO QUE NO DISCRIMINE Y ACOJA LA DIVERSIDAD?

CRISTINA: Los principales peligros o limitaciones son el desconocimiento, la falta de compromiso, el no buscar o no encontrar las respuestas adecuadas por no hacernos las preguntas adecuadas, y el no estar dispuestos a aportar nuestro mejor saber hacer aprendiendo día a día con los demás, para conseguir una sociedad más digna, más justa y más participativa cualquiera que sea nuestra situación y nuestra responsabilidad.

MIGUEL: La accesibilidad es un trabajo de todos: personas discapacitadas, movimiento asociativo, administraciones públicas, empresarios y toda la sociedad para ir realizando acciones puntuales. Menos hablar y más hacer. Es la manera de ir cambiando la mentalidad y empezar a ser más eficaces.

JOSÉ ANTONIO: Pensar que es una utopía inalcanzable, acogerse al latiguillo “con esto cumplo”, resistirse a la hipocresía (no cumplir la normativa) o hacer clientelismo.

CONSUELO: La falta de educación, primero, y formación, después, en valores sociales bajo el hilo conductor del respeto a las personas que te rodean tal y como son.

DEMETRIO: En las sociedades poco organizadas, la principal limitación para el logro de la accesibilidad es la anarquía, tanto en el diseño como en la ejecución de las obras particulares y también de las públicas. En las sociedades más organizadas es un importante problema para la accesibilidad la sucesión imparable de innovaciones técnicas, cada una de las cuales trae posibilidades y riesgos.

EUGENIO: La ausencia total o “cuasi” total de concienciación y conocimientos de la Administración en este tema. No estando concienciados de para qué deben actuar, son incapaces de exigir el cumplimiento de la legislación, por cierto, muy extensa, que nos llevaría a alcanzar estas metas.

JOSE LUIS: –La competitividad mal entendida.

–La escala de valores de la sociedad excesivamente centrada en el consumismo y el capitalismo.

JESÚS: Barreras hay muchas que afectan en distinto grado a los “iguales pero diferentes” pero se olvidan las barreras mentales. De nada vale trabajar por la accesibilidad si desde el primero al último de los integrantes de nuestra sociedad no cambian su chip mental.

FRANCESC: La evolución social cada vez más economicista, la pérdida de valores humanos como el amor o la solidaridad y la distancia cada vez mayor entre sociedades ricas y pobres.

CONCHA: Las propias características de la sociedad actual.

5. ¿EL DISEÑO PARA TODOS ES UNA MODA PASAJERA, COMO OTRAS TENDENCIAS DEL DISEÑO?

CRISTINA: El Concepto de Diseño para Todos ha sido muy potenciado desde el CEAPAT, cuando casi nadie hablaba de él en España. Los primeros documentos sobre Diseño para Todos han sido difundidos por el Centro en colaboración con otros organismos nacionales e internacionales y somos muy conscientes de que no es una moda pasajera. La diversidad es parte de nuestra vida, vivimos más años y las situaciones son diferentes en diferentes etapas de la vida, la mujer aunque siempre había trabajado, se ha hecho más visible en su participación, las personas con discapacidad han pasado a ocupar un rol activo y de toma de decisiones y en fin ya no nos representa el “hombre estandar”.

La democracia y los derechos civiles forman parte del Concepto del Diseño para Todos. Un buen diseño es un derecho

democrático, es un tema de equidad y de bienestar, refleja una mayor conciencia social y responde a un imperativo comercial de abastecer al mayor mercado posible. También tiene que ver con las políticas medioambientales, y con la sostenibilidad para presentes y futuras generaciones. Un buen diseño capacita y un mal diseño discapacita.

El ejemplo de los autobuses de piso bajo “diseñados para todos” supone un ejemplo de cómo se puede mejorar si desde el inicio se tiene en cuenta una diversidad de circunstancias de las personas.

El Diseño para Todos debe implicar también el diseño de la gestión, del mantenimiento y de la mejora continua de la calidad del servicio o producto.

El Diseño para Todos es compatible con los avances en ayudas técnicas y en

ayudas personales y supone un complemento a todos los procesos de calidad de vida.

Uno de los aspectos que más me gusta señalar es que el Diseño para Todos supone una acción pro-activa y no solo reactiva, no podemos seguir haciendo mal las cosas y luego eliminar errores o barreras, tenemos que adelantarnos y hacerlo bien desde el propio diseño de políticas, servicios tecnológicos o productos. El Diseño para Todos es un avance importante de la sociedad del conocimiento. Hay que seguir ampliando sus aplicaciones, y posibilidades: consiguiendo diseños que incluyan las necesidades y expectativas de personas con discapacidad intelectual, demencias, pluri-discapacidades, etc. aspectos que aun no han sido suficientemente desarrollados.

MIGUEL: No, la democracia es el respeto a la diferencia y el pensar en los más difíciles da calidad a todos los ciudadanos, por lo que es un proceso irreversible. Sólo desde los fundamentalismos y la discriminación se puede rechazar la accesibilidad y el diseño para todos.

JOSÉ ANTONIO: El diseño para todas las personas no es una moda sino la única forma posible presentable de diseñar sin discriminar, de lograr obras que perduren.

CONSUELO: pienso que es una necesidad social que ya no tiene aplazamiento posible.

DEMETRIO: El diseño para todos es un enfoque muy coherente, pero manifiestamente parcial: la accesibilidad se logra o se frustra no solo al redactar los proyectos, sino también al realizar las obras, al mantenerlas y en la gestión de los servicios para los cuales sirven. Yo confío en que, cuando pase el deslumbramiento que ha producido entre nosotros el enfoque del diseño para todos, se aprecie la verdadera importancia de esos otros momentos técnicos.

EUGENIO: Dios quiera que no. Estamos sumidos en la moda de crear días, mesas, años, dedicados a las minorías menos favorecidas, sin darnos cuenta de que ello no es más que el reconocimiento de que existen y no son debidamente atendidas. El diseño para Todos es un concepto que debemos



mantener vivo entre todos. Los 25 años solo nos duran 365 días. Pasados estos tendremos 26 y así... hasta la senectud. Recogeremos lo que sembramos.

JOSE LUIS: No.

JESÚS: Espero que no.

FRANCESC: El DfA (diseño para todos) nació hacia 1995 y en la actualidad existen más de 800 sitios web dedicados a este concepto que ha recibido apoyo por parte de muchas instituciones a nivel internacional. No creo que sea una moda si no, más bien, una evolución conceptual de la accesibilidad que pretende subrayar

el hecho de que todas las personas, y no solo las que reciben la consideración de personas con discapacidad, tenemos derecho a un entorno saludable, seguro, amigable y comprensible.

CONCHA: Opino que el Diseño para Todos es una moda, en este momento, solo a nivel de terminología y que no está ni asumido ni implantado como para poder hablar de una tendencia del diseño. Es posible, que a nivel terminológico, pase de moda y sea sustituido por otro. A nivel conceptual estoy segura que continuará afianzándose progresivamente, aunque es necesario que sigamos trabajando para conseguirlo.

6. ¿QUÉ PAPEL CONSIDERA QUE DEBE DESEMPEÑAR LA ADMINISTRACIÓN GENERAL DEL ESTADO EN LA PROMOCIÓN DE LA ACCESIBILIDAD?

CRISTINA: La Administración debe realizar una serie de funciones de enorme relevancia, enunciemos diez principios:

1. Mejorar el conocimiento y difusión de los beneficios de la accesibilidad.
2. Establecer lazos de unión y compromisos entre todos los agentes con responsabilidad en el aseguramiento de la accesibilidad.
3. Asegurar la participación de usuarios para garantizar la calidad de resultados.
4. Elaborar marcos legislativos, jurídicos y técnicos, y asegurar su desarrollo y cumplimiento.
5. Planificar y ejecutar actuaciones, estableciendo un calendario de realizaciones y difusión de resultados.
6. Tener un carácter ejemplificador que sirva como buenas prácticas.
7. Asegurar la cohesión interterritorial en accesibilidad para todos.
8. Colaborar a nivel europeo y conseguir una Europa plenamente accesible.
9. Establecer curriculum formativo de técnicos y responsables de accesibilidad y favorecer la innovación.
10. Servir de observatorio para conocer la situación de la accesibilidad y establecer medidas de corrección, impulso o mantenimiento.

MIGUEL: Predicar con el ejemplo, plañificando la accesibilidad en el ámbito de sus competencias. En las Comisiones Interterritoriales correspondientes coordinar la unificación de criterios y actuaciones junto a las Comunidades Autónomas. Todo lo que no tiene contenido presupuestario, carece de valor. La accesibilidad tiene que tener línea presupuestaria.

JOSÉ ANTONIO: Un papel clave como catalizador, aprobando Planes e iniciativas, dotándolas financieramente y dando ejemplo incorporando la accesibilidad a sus edificios, instalaciones y transportes.

CONSUELO: Habiéndolo meditado mucho, creo que sería fundamental la elaboración de una norma básica de edificación de accesibilidad al medio físico, y una norma básica de urbanización y medio ambiente de accesibilidad al medio físico.

DEMETRIO: Salvo ciertas áreas como el transporte de larga distancia y las telecomunicaciones, las responsabilidades del Estado central en los entornos físicos es

muy limitada. Su papel respecto a la accesibilidad debería ser simétrico a la estructura de sus competencias. Parece obvio que se fomenta la irresponsabilidad cuando se pide al Estado central que haga más de lo que por sus títulos jurídicos le corresponde, ya que ello camufla e inhibe la responsabilidad que tienen legalmente atribuidas las Comunidades Autónomas y la Administración Local.

EUGENIO: Es y debe ser el motor. Es la Administración, en sus diferentes escalas la que, asumido el por qué y el para qué de la accesibilidad, cumpla las normas en su campo propio y exija, con el máximo rigor, el cumplimiento de las mismas por el particular. Dificilmente se puede exigir aquello que uno no cumple. Debe tenerse en cuenta que la accesibilidad no solo facilita la movilidad de los ciudadanos, sino que otros campos, como son los de la emergencia en casos de catástrofes, incendios, etc... son claramente beneficiarios de la falta de barreras.

JOSE LUIS: La Administración debe asumir la máxima responsabilidad ya que

los tres millones y medio de discapacitados que hay en España, son prácticamente un 10 % de la población total, por lo que se convierten en un grupo tan importante y representativo de nuestro País, como cualquier otro. Además, la Administración debe ser quien canalice las medidas normativas y legislativas hacia la Comunidad Europea.

JESÚS: Debe ser el primero en dar ejemplo y favorecer y potenciar las acciones que en este aspecto se desarrollen en todos los ámbitos, principalmente desde las ONG's de discapacitados.

FRANCESC: El desarrollo legislativo antidiscriminación, la vigilancia de su cumplimiento y su ejemplo en los servicios que dependen de él.

CONCHA: Considero que ha llegado el momento de tomar en serio la accesibilidad y que deje de ser una cuestión de buena voluntad y de intenciones. Es necesario que se cumpla la normativa vigente. Este es el principal papel que debe desempeñar la Administración del Estado.

7. EN 2003 SE HA APROBADO EL I PLAN DE ACCESIBILIDAD 2004-2012 ¿CUÁL CREE QUE DEBE SER LA SITUACIÓN DE LA ACCESIBILIDAD EN ESPAÑA AL FINAL DE ESE PERIODO?

CRISTINA: La situación de la accesibilidad en España debe ser ejemplar, sostenible, innovadora, haber supuesto beneficios en la calidad de vida de todas las personas. En estos años debemos situarnos en posición de ventaja en avance social y de bienestar, en turismo, en cultura, en desarrollo económico, industrial y medioambiental y ser referencia a nivel mundial en la consecución del Diseño para Todos y de la Accesibilidad Universal, en beneficio de presentes y futuras generaciones.

Esta es nuestra visión y nuestra misión es llegar a hacer realidad esta visión.

MIGUEL: En ocho años tendría que estar resuelto la mentalización de todos para no seguir construyendo con barre-

ras y estar totalmente en marcha los proyectos de adaptación y rehabilitación para dar igualdad de oportunidades a todas las personas. Pero esto no se logra sin un esfuerzo fuerte. Nos falta una mayor eficacia.

JOSÉ ANTONIO: No se ganó Zamora en una hora; pero no puede aplazarse por más tiempo la asunción de responsabilidades y la adopción de políticas eficaces. En 2012 la Accesibilidad en España debe ser lo habitual y no lo excepcional, que por desgracia es el escenario del 2004, pese a los avances registrados durante la última década.

CONSUELO: Aún sin conocer con profundidad el estado del que se parte,

más que en mi propia experiencia personal, me atrevo a decir que la situación que me gustaría encontrar en 2012 se caracterizaría por los hitos siguientes:

- Las personas con discapacidad serán vistas formando parte efectiva de la sociedad (educación, cultura, ocio, deporte, trabajo, descanso).
- La formación de los distintos agentes que intervienen en el proceso de construcción de la ciudad y el medio natural construido tiene a la accesibilidad como materia transversal.
- Las nuevas intervenciones en el medio físico estarán preparadas para dejar actuar en ellas a todas las personas, incluso a las que tengan discapacidad.
- Las barreras físicas detectadas en todos y cada uno de los espacios de

nuestras ciudades y medio natural construido en el punto de partida de este Plan estarán eliminadas.

- Las personas con discapacidad tendrán autonomía personal y económica.

DEMETRIO: Teniendo en cuenta las “barreras heredadas”, la todavía insuficiente conciencia y competencia técnica que se registra en nuestro país y, también, las nuevas amenazas de barreras que se derivan del avance técnico, resulta que el éxito en accesibilidad no podrá lograrse ni a corto ni a medio plazo. A mi modo de ver, lo importante es asegurar que se avanza de manera coherente, es decir, no arbi-trando malas soluciones técnicas a la accesibilidad y no equivocando la estrategia.

EUGENIO: Es y debe ser el motor. Es la Administración, en sus diferentes escalas la que, asumido el por qué y el para qué de la accesibilidad, cumpla las normas en su campo propio y exija, con el máximo rigor, el cumplimiento de las mismas por el particular. Difícilmente se puede exigir aquello que uno no cumple. Debe tenerse en cuenta que la accesibilidad no solo facilita la movilidad de los ciudadanos, sino que otros campos, como son los de la emergencia en casos de catástrofes, incendios, etc...

“El I Plan Nacional de Accesibilidad 2004-2012 es un instrumento adecuado para la acción pero su aplicación requiere un alto grado de coordinación entre los diferentes niveles administrativos”

son claramente beneficiarios de la falta de barreras.

JOSE LUIS: No puedo predecir resultados, pero supongo que los avances en accesibilidad a las tecnologías habrán sido sustanciosos, mientras que la accesibilidad a otros entornos habrán tenido un avance menor.

JESÚS: En 2003 se ha aprobado I Plan Nacional de Accesibilidad 2004-2012 ¿Cuál cree que debe ser la situación de la accesibilidad en España al final de ese periodo? Si a su término se ha cumplido, el tema de la Accesibilidad deberá ser universal y dejar así de ser el problema que es hoy.

FRANCESC: A partir del 2004 todos los entornos, productos y servicios nuevos deberían ser accesibles, del 2004 al 2012 deberían dotarse los presupuestos que permitieran corregir las deficiencias de lo anterior y partir del 2012 deberían existir fondos para ir adaptando lo existente a los nuevos estándares de calidad que sobre esa época se irían desarrollando.

CONCHA: Indudablemente, en 2012 la accesibilidad habrá mejorado en España, aunque sólo sea por la evolución social. Los niveles que se alcancen en esa fecha estarán en función del empeño que se ponga en el cumplimiento del Plan Nacional de Accesibilidad.

8. SI CONOCE EL PLAN OPINE SOBRE SU ENFOQUE Y CONTENIDOS.

CRISTINA: Conozco bien el Plan Nacional de Accesibilidad 2004-2012, pues hemos tenido parte activa en él desde los primeros pasos en colaboración con el Ministerio de Fomento, el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y el CERMI, y posteriormente en el Libro Verde y Libro Blanco de la Accesibilidad para llegar hasta el Plan Nacional.

Gracias a este Plan sabemos mejor dónde estamos, y donde queremos ir, y disponemos de mejores herramientas para alcanzar las metas en accesibilidad arquitectónica, urbanística, del trans-

porte y de la comunicación. Contamos con marcos legislativos y técnicos, con muchas instituciones y personas deseosas y preparadas para contribuir en su consecución. Como dificultades podemos mencionar la gran diversidad de actuaciones previstas que requieren un esfuerzo añadido para asegurar un seguimiento coherente, coordinado y eficaz. Ello supone un reto casi tan importante como el desarrollo del propio Plan, considero que sin este seguimiento y “monitorización” no podemos llegar felizmente a las ambiciosas metas propuestas.

Por ello estamos dispuestos a apoyar esta necesaria tarea de seguimiento del Plan y hemos propuesto la creación de la “Oficina técnica del Plan Nacional de Accesibilidad” desde el CEAPAT-IMSER-SO, esperando poder así contribuir al máximo grado de realización exitosa.

MIGUEL: No sólo lo conozco, sino que he colaborado con él. Está bien planteado y puede tener un valor importante si realmente se utiliza como instrumento de trabajo en las estrategias y actuaciones. Es muy importante la coordinación de los agentes principales.

Mientras eso no se haga, y efectivamente los medios económicos no se apliquen totalmente, se puede quedar en un buen esquema. Lo más importante es que participemos todos y de este modo avancemos.

JOSÉ ANTONIO: Metodológicamente me parece un trabajo digno y de interés, que aborda los diferentes ámbitos de la accesibilidad. El quid de la cuestión estriba en llevarlo a la práctica dotándolo de recursos. Los plazos que marca son excesivos. Es clave el papel de las Comunidades Autónomas y de los Municipios.

CONSUELO: En relación con los contenidos del Plan creo que son suficientes, ya que están contemplados todos los aspectos que, al menos, me parecen fundamentales de tener en cuenta para la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad.

Pero faltaría la incorporación de unos indicadores claros y concretos para la verificación de que los objetivos del Plan se van a cumplir en algún grado al final de la vida del Plan, y ello exige también la inclusión de unos indicadores de diagnóstico de la situación de partida.

EUGENIO: Si he leído el Plan.. En mi opinión, y es personal, creo que se cae, algunas veces, en el error común en el que caemos todos, y yo también, de involuntariamente enfocar la accesibilidad a discapacitados. Ya al principio, en su página II se refiere a la existencia de 3.5 millones de discapacitados. Luego en su desarrollo se refiere a otros

colectivos, cuales son los ancianos, pero no se, me parece que caemos en el error de enfocar la accesibilidad como un bien necesario y útil solo al discapacitado, cuando cualquier rampa es utilizada por todos los ciudadanos, discapacitados o no, con preferencia a una escalera.

El planteamiento inicial coincido con él, de igual forma que los planes de actuación propuestos. Pero en este último entramos en el nudo Gordiano de la cuestión. ¿Hay voluntad para habilitar las partidas presupuestarias necesarias?. Sinceramente creo que no y es una pena, porque un trabajo como al que nos referimos, sin aportación económica se queda en agua de borrajas. ¡Ojalá me equivoque!

JESÚS: El I Plan Nacional de Accesibilidad proporciona unas expectativas positivas para la mejora de la accesibilidad de las personas sordas a medio y largo plazo, si bien nuestras propuestas e ideas no se han recogido como nos gustaría, a pesar de la activa participación de la CNSE en los diferentes pasos del proceso de elaboración.

Esto es debido a las limitaciones impuestas por el Ministerio, sobre todo en cuanto a plazos de cumplimiento, cantidad presupuestaria, y actuaciones concretas a desarrollar.

El papel que queda a los usuarios en estas actuaciones, son las de “Asistencia técnica y consultiva” (sobre todo a través del CERMI), lo que en definitiva significa continuar trabajando como hasta ahora lo estamos haciendo, y nos surgen algunas dudas respecto a la repercusión y materialización de las actuaciones

previstas, al menos durante esta primera Fase del Plan.

En cuanto al aspecto económico, las cifras estimadas y publicadas en este I Plan, relativas a las dos actuaciones específicas para personas sordas, -aparte de aquellas otras de carácter transversal-, a las que se ha comprometido el IMSERSO, son las siguientes:

- Programa de promoción del subtítulo y la audiodescripción: 0,95 mill. €
- Programa de promoción de la Lengua de Signos: 2,12 mill. €

Sin embargo, y tal como señala este Plan, estas cifras no serán unas aportaciones añadidas a las que actualmente se realizan, sino un agregado de todas las acciones de promoción y mejora de accesibilidad que se prevé desarrollen los diferentes estamentos implicados en el período 2.004-2.006, pues estas estimaciones económicas consideran tanto la continuación de los programas ya existentes, como los nuevos que se derivarían de la aplicación del Plan.

En resumen, y a pesar de lo beneficioso de esta iniciativa, de publicar un Plan de Accesibilidad, es conveniente que seamos cautelosos en la previsión de resultados por lo comentado anteriormente, y es necesario que por nuestra parte hagamos un seguimiento exhaustivo de este Plan y procuremos presionar, cada uno en nuestro ámbito de actuación, para que se cumplan los compromisos adquiridos hasta el momento, así como concretar para futuras Fases de desarrollo aquellos que todavía no se han incluido.

FRANCESC: Mi conocimiento del Plan no es muy profundo pero, si bien las metas que plantea son ambiciosas, los plazos para empezar a ver resultados son excesivamente largos.

CONCHA: El Plan es un documento muy bien elaborado, ambicioso y completo; esperemos que no se quede sólo en esto y que el esfuerzo que ha significado su realización se vea compensado por realidades.

**“El papel
de las comunidades autónomas
y los municipios
es crucial
para la aplicación del Plan”**

No Accessible



Accessible